



verslag

Periodiek overleg 2017 VR Kennemerland

Omschrijving	Periodiek overleg VR Kennemerland - VenJ
Vergaderdatum en -tijd	7 april 2017, 10.00-12.00 uur
Vergaderplaats	Gemeentehuis Haarlemmermeer
Aanwezig	vanuit Kennemerland: Theo Weterings, Jos Wienen, Frans Schippers, Marja Kreuk vanuit VenJ: Paul Gelton, Edwin Meekes, Paul Kok

Agendapunten

1 Opening en doel van het gesprek

- De heer Weterings zit het gesprek voor.

2 Verslag periodiek overleg 2014 en actiepunten

- Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er waren geen actiepunten.
- N.a.v. punt 6b over het risico van mensenmassa's en mensenstromen op Schiphol (crowd management) vraagt de heer Gelton of hier inmiddels vorderingen zijn gemaakt. De heer Weterings meldt dat er inmiddels, via een integrale werkwijze, verbeteringen zijn door gevoerd. Bijvoorbeeld bij de roltrappen. Verder is er 5 à 6 miljoen euro beschikbaar gesteld door I&M voor vernieuwing van Schiphol Plaza. Het in april 2017 verschenen rapport van de OVV waarin wordt gesteld dat Schiphol eerst de veiligheid moet verbeteren, voordat het verder kan groeien, onderstreept de noodzaak tot aanpassing van het Schiphol Plaza. De heer Weterings zegt dat zijn zorgen inmiddels zijn afgenomen.

3 Systeemoefening (o.a. actualisering toetsingskader)

- De heer Weterings meldt dat de systeemoefening van 10 november 2016 samen viel met een echt incident. De toetsing is door de inspectie op een goede wijze doorgezet naar echte incident, waardoor deze samenloop van omstandigheden uiteindelijk goed heeft uitgepakt.
- De heer Gelton meldt dat een GRIP3 scenario inmiddels ook wordt geaccepteerd door de IVenJ (i.p.v. GRIP4).
- De heer Schippers meldt dat de gesproken wordt over de wijziging van regelgeving omtrent de systeemoefening in het kader van derde tranche wijziging regelgeving, die nu wordt besproken in de managementraden.

- De heer Meekes vult aan dat de veiligheidsregio's zullen worden uitgenodigd voor een gespreksronde over het thema oefenen.
- De heer Schippers meldt dat het toetsingskader van de IVenJ al 10 jaar oud is.
- De heer Gelton reageert dat de IVenJ toetst op basis van de wet. De wijze van toetsen is wel veranderd. Er is meer gekeken naar de kwaliteit.
- De heer Schippers benadrukt dat de IVenJ alleen naar de hoofdstructuur kijkt. De rest van de 18 processen worden niet beoordeeld. Er wordt daardoor geen oordeel gegeven over zaken als het improvisatievermogen, de flexibiliteit van de organisatie. Hij ziet graag dat de wijze van toetsen wordt geïntegreerd met een vorm van zelfevaluatie, die gekoppeld is aan de eigen kwaliteitssystemen in de regio. Hij zal hierover het gesprek aangaan met de inspectie.
- De heer Gelton merkt op dat een aantal veiligheidsregio's meerdere keren per jaar een systeem oefening houdt.
- De heer Weterings reageert dat de politie niet bereid is meerder keren per jaar mee te oefenen. Daarnaast vindt hij werkelijke incidenten waardevoller. Het lerend vermogen moet echter wel omhoog. Ook moeten meer processen worden beoefend.

Directie
Weerbaarheidsverhoging
NCTV

Datum
23 mei 2017

4 GGD/GHOR

- De heer Weterings vraagt of er voornemens zijn om de wet zodanig te wijzigen dat de GGD onderdeel mag zijn van de veiligheidsregio.
- De heer Gelton reageert dat VWS vooralsnog vasthoudt aan een aparte gemeenschappelijke regeling plus de bestaande gebiedsindeling. Hij ziet wel dat de rolopvatting van de GHOR diffuser wordt en richting de reguliere zorgtaken schuift. VenJ is van mening dat de GHOR onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het bestuur veiligheidsregio moet blijven vallen.
- De heer Wienen ziet dat de verwevenheid tussen de GHOR en de GGD groot is. Zowel qua mensen als qua taken; daarmee wordt ingespeeld op de behoeften bij de gemeenten. De directeur veiligheidsregio heeft als taak die twee verantwoordelijkheden uit elkaar te houden.
- De heer Gelton benadrukt dat het prima is dat de GHOR een adviserende rol heeft richting de reguliere zorg. Ze zijn echter niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de reguliere zorgtaken.
- De heer Schippers sluit dit onderwerp af met de opmerking dat hij de besproken issues niet herkent wat betreft Kennemerland. Wel constateert hij dat de GHOR een extra verantwoordelijkheid ziet als het gaat om zorgcontinuïteit voor niet-zelfredzamen.

5 Staat van de rampenbestrijding / Staat van de brandweer

- De heer Schippers meldt dat het gesprek met de IVenJ waardevoller was dan voorheen. Er werd minder afgevinkt en meer gevraagd naar de intenties van de veiligheidsregio.
- Op de vraag van de heer Gelton naar best practices reageert de heer Schippers dat Kennemerland goede voorbeelden en goede ervaringen heeft op het gebied van interregionale samenwerking.
- De heer Weterings meldt dat de intentie van de regio Kennemerland is om op alle fronten de basis op orde te hebben.

6 Terrorismegevolgbestrijding

- De heer Schippers meldt dat Kennemerland snel is aangehaakt bij het initiatief van de G4 om de voorbereiding van de witte keten op TGB op een hoger plan te tillen. De uitgangspunten uit de Commander's Intent ('Do the most for the

most') blijken ook voor de brandweer werkbare handvatten te bieden. Brandweer Kennemerland heeft deze aanpak daarom ook snel overgenomen. Als je als hulpverleningsdienst nu ter plaatse komt en er is geen commandostructuur aanwezig, dan is er toch een handelingsperspectief. T.o.v. de KMar en politie moet de veiligheidsregio wel zijn positie bevechten.

- De heer Schippers meldt dat het addendum over de inzet van NL-Alert bij terreur is opgenomen in de protocollen. De uitvoering in de praktijk moet nog wel worden gecontroleerd.
- De heer Weterings pleit voor het opnemen van een aantal standaard boodschappen in NL-Alert.
- De heer Gelton vraagt aandacht voor de communicatielijnen richting het bestuur. Vaak wordt er bij een terreurdreiging een SGB0-structuur opgetuigd. De veiligheidsregio is die situatie niet aangehaakt. De heer Weterings meldt dat in Kennemerland de politie gemiddeld minder problemen heeft met de keuze voor de GRIP-structuur; wel maakt hij zich zorgen over landelijke tendensen in deze. Inmiddels is ook gewerkt met een GRIP met stil alarm, dat is een nuttige toevoeging gebleken in het arsenaal van de samenwerking.
- De heer Gelton meldt dat er in het Livingstone-overleg aandacht is voor het aanhaken van de veiligheidsregio bij terreur. VenJ raakt betrokken als bijvoorbeeld inzet van DSI nodig is. Waar het gaat om de keuze tussen een GRIP- of een SBGO-structuur, zie hij dit als een lokale verantwoordelijkheid. Voor het ministerie ziet hij hierin geen rol. Het VB zou hierover een standpunt in kunnen nemen.
- De heer Wienen en de heer Weterings melden dat een operationele oefening op Schiphol met een scenario zoals Zaventem niet zal worden gehouden. Dat zou een te groot negatief effect hebben op het lucht- en treinverkeer. Wel wordt er binnenkort 's nachts een oefening gehouden op het treinstation van Schiphol.

Directie
Weerbaarheidsverhoging
NCTV

Datum
23 mei 2017

7 Uitkomst landelijke verkiezingen/formatie

- De heer Gelton meldt dat de NCTV in de loop der jaren erg groot is geworden. De wens is om uitvoeringseenheden elders onder te brengen en zich weer te gaan richten op de oorspronkelijke kerntaak: coördineren. De discussie over de omvang van VenJ wordt ook al jaren gevoerd.
- De heer Weterings vraagt aandacht voor de beschikbare capaciteit van de KMar op Schiphol. Bewakingstaken elders in het land zetten de beschikbare capaciteit voor Schiphol onder druk.

8 Rondvraag en sluiting

- De heer Gelton vraagt aandacht voor de omschakeling naar het nieuwe C2000-systeem. In november zal er sprake zijn van een korte onderbreking/uitval. Vanuit de crisisstructuur van de NCTV zal er ondersteuning beschikbaar zijn. Ook zal er lokaal stil worden opgeschaald.
- De heer Weterings sluit de vergadering.