

Concept Verslag Bijeenkomst adviesgroep IJmond d.d. 23 januari 2018

Aanwezig:

Bewoner Velsen (i.p.v. [REDACTED]), [REDACTED] (huisarts), [REDACTED] (bewonersvereniging IJmuiden), [REDACTED] (Tata Steel), [REDACTED] (Rode Kruis Ziekenhuis Beverwijk), [REDACTED] (gemeente Velsen), [REDACTED] (gemeente Haarlem), [REDACTED] (ODIJmond), [REDACTED] (GGD Amsterdam), [REDACTED] (RIVM), [REDACTED] (GGD Kennemerland), [REDACTED] (GGD Kennemerland), [REDACTED] (provincie NH), [REDACTED] (GGD Kennemerland, verslag)

Afwezig met bericht: [REDACTED] (GGD), [REDACTED]

Opening en Inleiding

De bijeenkomst wordt geopend en allen welkom geheten. De belangrijkste uitkomsten en conclusies van het onderzoek zullen op deze bijeenkomst worden gepresenteerd. Iedereen heeft de concept-rapporten ontvangen. Reacties zijn welkom met reply-all, tot 2 februari as.

De agenda van de avond is verder als volgt:

1. Voorstelronde
2. Proces en planning
3. Presentatie samenvattende rapportage en conclusies
4. Bespreking op onderdelen (3)
5. Rondvraag en sluiting

In dit verslag zijn vragen en opmerkingen gegroepeerd naar onderdeel van de rapportage: Luchtkwaliteit, GGD Rapportage en RIVM rapportage en bespreking van de conclusies. De presentaties worden in PDF bijgevoegd.

Proces en planning

Deze bijeenkomst zullen we de resultaten bespreken en doorpraten over de conclusies en vervolg stappen. De presentatie en de conceptrapporten zijn vertrouwelijk tot aan de publicatie. Vragen kunnen tijdens de presentatie worden gesteld, aan het eind is er gelegenheid tot bespreking en discussie. De planning is bijgesteld vanwege diverse tegenslagen in december en begin januari. Het is de bedoeling om eind februari te publiceren.

Luchtkwaliteit

[REDACTED] (Tata): In het onderdeel luchtkwaliteit wordt een vergelijking gemaakt met de concentraties in de Rijk en de Zilk. Komen deze overeen met de lokale achtergrondwaarde voor de IJmond? Bovendien zijn er ook andere bronnen aanwezig zoals wegverkeer? In de rapportage wordt uitgegaan van PM10 van de basismetaleen industrie. Je zou ook PM2.5 kunnen nemen, deze wordt ook gemeten in de IJmond en is meer gezondheidsrelevant. De WHO waarde hiervan is verschillend. De bronnen bij Tata van PM10 en PM2,5 zijn verschillend. Het onderzoek gebruikt het contrast van hoog naar laag belast gebied. Echter, in laag belast gebied is de PM10 en PM2,5 van een andere oorsprong. Kan je de aandoeningen in dezelfde mate relateren aan PM10 of PM2,5 of NOx?

Antwoord RIVM en GGD: Er zijn geen andere meetpunten dan in Beverwijk en IJmuiden. De Zilk en de Rijk gelden als achtergrond stations voor Noord Holland. De PM 2,5 is een deel van de PM10 concentratie. In het rapport van 2012 is eveneens met de PM10 concentratie gewerkt. Daaruit bleek dat de PM10/PM2,5 correlatie 1 is, dus dit beïnvloedt de resultaten niet. De dagelijkse concentraties PM10 en PM2,5 zijn in verhouding wel verschillend. Bij de indeling in blootstellingsgebieden maakt