

Op 16-12-2013 hebben GGD Kennemerland en RIVM een mail van Tata Steel ontvangen met hun opmerkingen over het concept van de samenvattende rapportage van de IJmondonderzoeken (versie 5-12-2013). Hieronder de mail en de reactie van de GGD en het RIVM op de punten van Tata Steel.

Beste [REDACTED]

Hierbij maak ik namens Tata Steel graag van de gelegenheid gebruik om schriftelijk nog een reactie te geven op het samengevoegde rapport ten aanzien van het onderzoek van de GGD en het RIVM. Gezien de complexiteit van de onderliggende onderzoeken moet het uitgangspunt zijn dat de samengevoegde rapportage goed begrijpbaar is zonder dat de onderliggende rapportages geraadpleegd hoeven te worden. Volgens ons is dat op dit moment nog niet het geval ten aanzien van zowel stijl en inhoud zoals ook reeds besproken op donderdagavond 12 december.

Opmerkingen met betrekking tot de huidige versie:

1. De vorm is kort en bondig, dat spreekt aan en verhoogd de leesbaarheid voor burgers/omwonenden

*Reactie GGD & RIVM: Hartelijk dank voor deze opmerking. De samenvattende rapportage is bedoeld als publiekssamenvatting; het is fijn dat dit reeds goed tot uiting komt.*

2. Referentie naar conclusies uit eerder onderzoek zijn niet zorgvuldig neergezet. Tata Steel hecht grote waarde aan letterlijk citeren van de conclusies (tekstkader 1)

*Reactie GGD & RIVM: In tekstkader 1 is nu de complete en letterlijke conclusie uit het rapport 'Wonen in de IJmond, ongezond?' opgenomen (Rapport in het kort, p.6).*

3. Onder "2. wat is het doel en wat is onderzocht" wordt vermeldt dat het een onderzoek een "signaalfunctie heeft voor (plotseling) verslechterende gezondheidssituatie, dat kan een signaal zijn dat er iets aan de hand is met de luchtkwaliteit ". De beste manier om de luchtkwaliteit te monitoren is via metingen en dat gebeurt al. Dit is nadrukkelijk dus geen functie van het onderliggende onderzoek.

*Reactie GGD & RIVM: Inderdaad kunnen de gezondheidseffecten samenhangend met de luchtkwaliteit gemonitord worden door het volgen van luchtmetingen in de tijd (blootstelling), maar dit kan ook door mogelijke gezondheidseffecten zelf te monitoren. Dit laatste doen we met deze gezondheidsmonitor.*

*We hebben de zin veranderd in: 'De monitors helpen een vinger aan de pols te houden wat betreft de mogelijke gevolgen van veranderingen in de luchtkwaliteit in de IJmond voor de gezondheid van omwonenden.'*

4. Onderzoekopzet blijft zwak omdat er niet is gekeken naar de dosis-response relatie om de plausibiliteit van een oorzakelijk verband te onderbouwen met betrekking tot de