

Retouradres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Haarlems Dagblad
Stationsplein 114
2011 LN Haarlem
T.a.v. mevrouw A. Bartlema

a.bartlema@mediahuis.nl

datum 26 september 2024
kenmerk RM/ivw/SBD D2024-033678
opsteller R. Mungroop
e-mailadres info@vrk.nl
onderwerp Woo-verzoek documenten Haarlem Jazz

Bijlagen: 16 (inventarislijst en 15 documenten)

Geachte mevrouw Bartlema,

In uw verzoek van 2 augustus 2024, heeft u de Veiligheidsregio Kennemerland gevraagd informatie openbaar te maken over documenten zoals vergunningen, subsidies en correspondentie inclusief apps en ander berichtenverkeer tussen de gemeente Haarlem en Veiligheidsregio Kennemerland (brandweer en GGD) over Haarlem Jazz en daarbij betrokken personen, ondernemers en bedrijven; alsmede tapevenementen, horeca- en andere vergunningen die aan voornoemde personen, bedrijven of stichtingen of andere entiteiten zijn verstrekt. U specificeert daarbij nog een aantal soorten documenten.

Over dit verzoek heeft er op 15 augustus 2024 een e-mailwisseling plaatsgevonden. Op 29 augustus 2024 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 27 september 2024, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen een redelijke termijn hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

1. Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij een zoekslag gedaan in onze systemen. Bij deze inventarisatie zijn 15 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd en genummerd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief.

In de brief van 29 augustus 2024 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbenden, de gemeente Haarlem en de politie Noord-Holland zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

3 Besluit

Wij besluiten de 15 documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens en gegevens over inspecties, controle en toezicht door bestuursorganen, die daarin staan.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel “Overwegingen” onder vier van deze brief.

4. Overwegingen

Op basis van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met toepassing van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goed en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan derhalve geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de in dit besluit verrichte belangenafwegingen worden dan ook slechts het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken.

In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan de onleesbare gedeelten niet openbaar worden gemaakt, duiden wij hieronder:

I. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo

De openbaarmaking van de informatie blijft achterwege wanneer het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo).

Dit betreft bijvoorbeeld persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden, waaronder namen, initialen, e-mailadressen en andere tot personen herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij besloten de persoonsgegevens waar van toepassing te verwijderen uit de documenten die openbaar worden gemaakt.

II Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d van de Woo

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: (...) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1.2. onder d van de Woo).

Een deel van de documenten bevat informatie over de tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij haar opsporingstaak.

Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gevoelige informatie het belang dat derden hiervan misbruik kunnen maken en het goed functioneren van de politie zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij besloten in de documenten 11 en 15 deze informatie niet openbaar te maken.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

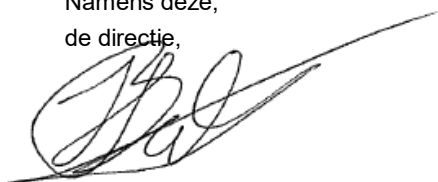
Dit besluit en de documenten die voor iedereen openbaar worden, worden op www.vrk.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende(n).

Wij hebben uw verzoek met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitgevoerd. Mocht u desondanks menen dat er documenten ontbreken, dan vernemen wij dat graag. U kunt daartoe contact opnemen met mevrouw R. Mungroop, onder e-mailadres info@vrk.nl

Hoogachtend,
Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland.
Namens deze,
de directie,



H. Balk
Directeur Veiligheidsregio Kennemerland

Bezwaarclausule

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende, tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland, postbus 5514, 2000 GM Haarlem. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom indiener het niet eens is met het besluit.